



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Сидоров Ярослав Алексеевич**

Класс: **11**

Технический балл: **85**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Блок А.

Задание 1.

- | Ошибки | Правильный ответ |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. "Берег реки Клязьмы" | 1. Берег реки Оки |
| 2. В середине XV века | 2. В середине XVI века |
| 3. Первой артой села Белгородская | 3. Первой артой стала
ТТУЛЬСКАЯ |
| 4. Второй артой села Изюмская | 4. Второй артой стала
Белгородская |
-

Задание 2.

- | Век | Имя ученого |
|--|--------------------|
| 1. Первая половина XVIII века
(1770-е годы) | 1. Андрей Мартнов |
| 2. Вторая половина XIX века
(1890-е годы) | 2. Александр Рюков |
-

Задание 3.

1. Хурджинские глиняные пролоты были представлены на Первой выставке Общества преуспевающих в 1870-1871 годах (Глиняные пролоты "Савраски", "Петр зуртшиной сыла" и т.п.)
2. Карагу-ашикий. Это крестьянское население, простые коловники, в великие времена ополчения. Все остальные - знать в Мокшии розных криаров, "дезюлы", привилегированная страта.

3. Правильно хронология: Петр I, Екатерина I, (2)
Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна,
Иван I.

Задание 4.

1. Симонское сражение
2. 18 (30) ноября 1853 года
3. Крымская война, русско-турецкая война 1853-56 гг. - в отечественной историографии.
Восточная война, Русская война - в зарубежной историографии.
4. 1) Взятие Кюрасо в ноябре 1855 года Н. Муравьевым
2) Сражение у Балхана в октябре 1854 года
(вм. 2. Ахмед паша и воевода Кюрулман)
3) Сражение на р. Альме в сентябре 1854 года
Меншиков / Раини - Севт-Арно

Задание 5.

4. Юрий Алексеевич Гагарин
2. 12 апреля 1961 года
3. 1. Запуск первого искусственного спутника Земли
4 октября 1957
2. Посадка автоматической станции на Луне сентябрь 1959
3. Полет в космос Герман Титов в августе 1961
4. Выход Алексея Леонова в открытый космос 18 марта 1965.

4. Михаил Сергеевич Хрущёв - Первый секретарь
ЦК КПСС

(3)

Здание 6.

Век, десятилетия
4. XVIII, 18

2. 30-е (строилась 1927-32)

3. XVI, 16

Крестовые

4. Петровский (Староладожский)
Ладомский чин

2. Днепрова (Днепрова
инженерно-строительная)

3. Маргаритинская
(Архангельская)

Здание 7

4. Успенский собор во Владимире (Собор Успения
Пресвятой Богородицы)

2. XII век (1158-1160)

3. Византийский стиль, белокаменные резьбы

4. Успенский собор Московского Кремля (Собор Успения
Пресвятой Богородицы
в Москве)

5. Ридольфо Армитате Риорванти

1. 1843-1851

2. Санкт-Петербург, Москва, Киев

3. Развитие торговли невозможно без развития инфраструктуры. Именно отсутствие развитых коммуникаций сдерживало веками развитие внутренней торговли в России, принимавшей периферический (аграрный) характер, и осуществлявшейся в основном водными путями. Развитие торговли всегда зависело от реки: неслучайно первоначально Русь - это город, а слово русский, происходящее от Руть и Руга в греческом; неслучайно отмирание второй половины восточной Н. Новгород - Сибирь угрожает развитию торговли. В XIX веке эта зависимость стала критической и сдерживала развитие капиталистических отношений. Попытки развивать все равно для развития торговли: в 1813 г. на заводе Берда построили первую пароход, а ко второй половине XIX века в России было более 600 пароходов (из них половина на Волге), не считая еще бурлацких судов. Однако главной движущей силой, "локомотивом" капитализма стала телеграфное строительство. Это происходило в то же время было в США, Британии, Европе. При этом важным было не строительство между Моск - СПб, а проведение путей к Н. Новгороду и югу России - это было условием для развития капитализма в Центр. промышленности уже к 1861 г. было построено уже более 1,5 тыс. верст ж/д. Не забудем забывать и о стратегических сооружениях - все предвещало войну, и уже во время Крымской войны. Строительство ж/д инициировало гл-во, вызывая многие кризисы, которые были связаны с ростом конкуренции и удорожанием сырья. К 1870 г. ж/д строится и закупаются паровозы с составом за рубежом, к 1880 г. стали обходить себя рельсами (сначала уральский ж/д и южный ж/д). К 1900 г. ж/д построено уже 48 тыс. верст ж/д. Это помогло к тому же путям на рынок населения России отдалено не только от США, но и от Японии с Манчжурией. Вместе с тем ж/д были главными каналами, связывавшими регионы - это порождало возникновение Транссиба строительство которого завершилось транспортная услуга России XIX века

Эссе на тему: "Он заправил праву России вздымаются конституционные
разветии...": Внутримициский курс в 80-90е гыы XIX вев."

Валентина Григорьевна Чернуха, известнейший специалист в
политической истории второй половины XIX вев в России, поместившая
эти слова в вступительную статью к изданию книги, посвященной
направлению Александра Третьего, представляет лично вояние политическим
императора, который еще либеральными историками конца 20 вев.
Акизевеетуром, Акиришьевым или тем же Павлом Милоховым. Между
тем, было ли можно дозволить или дозволить приотворить Внутрими-
циский курс Александр III, стоит разобраться с тем, какие
мотивы имели сам монарх и его ближайшее окружение, прежде
всего политическую.

В первую очередь, необходимо подчеркнуть, что консерватизм и национализм
— два вевтра Александровской политики — были на тот момент
общеввропейскими трендами. С одной стороны, элита была консерваторами
бурили ретом капиталистическим отношениям и воярны на
политическом и социальном уровне даже не нубришей — у тех
хотя бы были деньги и это терять — а низов, пролетариат.

Консерватизм Дикраэли смелой императора Глаустики в Британии
в Германии консервативный Бисмарк влято р отставили в 1890х
кору держит страну твердой рукой. В России же все было
еще сложнее. Главная суть политики Александра Третьего,

Константина Лебуховцева или Михаила Каткова воярны к
Великим реформам была вовсе не вих вевтру (развитие

капитализма не только не змелелась или отменелась — оно
ускорилось), а к их овертанию. С их точки зрения, главной

ошибкой Александра Второго было то, что он проводил реформу (8) марксистскую, так сказать, внеуказно, игнорируя социальные и социальные развитие европейской цивилизации (т.е. не только капитализм, но и либерализм/демократия), это противоречит ^{русского} устоям общества. Как справедливо замечают Афанасьев и Якубов, эмпирическое мнение в царствование Александра Третьего держало на себе престол Тезисы организационной неадекватности. Все слово лежит посылке то, что в основе организационной, бесформенной модели русского общества лежал патернализм, в котором управление и решение важных вопросов оставались за элитами и монархом, а остальной миру - за низами. Выходом из ситуации (как и произошло в марте 1881 года в результате убийства Александра II, что, если говорить в широком смысле и управлении, это звучит как "жизнь России и Восток"), именно организационная неадекватность к социальным мутациям, к политической ответственности (через земства, через бессловесную организацию) была неадекватной, она заложила неадекватных ее глав вольнодумством, политиканством вдобавок к безответственности. Именно в этом заключается суть контрреформы - ограничить простому народу возможность решать - через изменение организационной структуры земских и городских органов, через введение институтов земских начальников из дворян; через ограничение образования как социального мута - тут и действовавший циркуляр 1887 года, и передача начального образования в руки церкви; изъятие функций правосудия - через отмену присяжных по политическим делам. Зато царь всегосподни разрешит право тестно трудиться - через разрешение престоянства (списание выкупных платежей, отмена подушной подати) и рабских (запрещение труда детей с 12 лет в 1882 году,

возражила разработкой и исполнением в 1882г, ограничение
интервалов в 1886 году и т.п.)

Новой идеей *idees fixes*, *conditio sine qua non* расхождений
консерваторов стала неприменимость конституционализма и
парламентаризма. Обращаясь к мысли Михаила Каткова. Не
Министерство охраняло самодержавие (кстати, составленный
Позднерусцевым и сдержанный строки о «вере в силу истинной
самодержавной власти») Катков тут же откликнулся в «Московских
ведомостях» словами, что если прутьем не было, то совета «земский
соброр», то не оспаривает ли он сущность нашей централизованной
и самодержавной, сформированной бессильными? Консерватизм отвергал
самую суть демократии, достигая зрелого монархического то,
это для власти требуется подготовка, и без этого она требует
в произвол. Сдержанной стороны, пресловутую программу консерватизма
считал у себя лишь элит - и элит классических реальных.

В этом, как мне кажется, и состоит заблуждение Александра
Третьего и впрямую ориентированное на него Николая Буто-
- они считали ограничение монархии абсурдом злом потому,
это воспринимали абсурдом в духе уваровской программы,
как патриархальное, грубое развитие, косное, необразованное
и замкнутые большинство, которое, если ему дать волю, лишь
способно лишь на бунт, но не рациональную деятельность.

Между тем, ролью монархизма стала все же,
и абсурдом эпохи Александра Третьего крайне элитным,
и вне не только патриархальное крестьяне, рабочие и группа
«умасливающих равновесия». Все является свои, естественные

Элиты, выросшие из капиталистских интересов, из старобуржуазного ^{ПОЛУЧАЮТ} интереса, эти элиты ~~получают~~ европейское образование,
 выросают миллионерами и никуда не могут пойти потому их
 таме относится к этому паразитарному слою. К началу XX века
 расы в России бурят не только элита / общество, а по
 линии феодальная элита / буржуазия и общество, где
 эксплуататоры и эксплуатируемые ~~оплота~~ по ~~разделу~~
 одну сторону буржуазия. Собственно, это и будет ишел в виду
 С. Витте, составил Манифест 17 октября 1905 г.г.: расковать
 революционные силы, переместить буржуазию туда, где ей место,
 в настоящее, ишелую право решать элиту, а без нее никуда
 общества, поэтому на все усилия левых радикалов, быстро
 превратятся в мертвую массу, урельи которой будет
 Бунт, а не революция, Бунт, который элита за сотни лет
 пережить научилась.

в январе 1887 г.
 Кто знает, если бы похвалил Александру Вторую элиту М.Т.
 Лорис-Меликова был бы рассмотрен Советом совещания не
 16 февраля, а чуть раньше, а к 1 марта был бы уже одобрен
 Советом Министров (тогда было 4 марта), судьба России
 пошла бы в другую сторону. На "восторженнейшем элиту" Лорис-Меликов
 уже новый император, Александр Третий, написал сверху:
 Слава Богу, этот преступный шаг и Конституция не был
 сделан.

Еще один вестник восторженнейшего ишел стал
 национализм, восторженный в русификации окрест, восторженный

